

Karin Storgaards budgettale 2008,(Dansk Folkeparti)

Borgerrepræsentationssalen den 8. september 2008

Budget 2009

Det talte ord gælder

Generelle bemærkninger

Overborgmesteren starter sin budgettale med at nævne, at København er en fantastisk by. Det kan vi vidst ikke være uenig i. Det er vor by, vi taler om.

Dansk Folkeparti har de sidste par år i budgettalen omtalt København som en dejlig by, men også gjort opmærksom på de problemer, der er.

Her kniber det gengæld med løsninger.

Den 29. august kunne vi i dagens overskrifter fra TV2/Lorry læse:

Skud på Nørrebro igen
Bander stjæler cykler
Hvem fælder træerne?

Og det er på en enkelt dag.

Her til morgen hører vi så om Jægersborggade og indvandrere, som drager hærgende i gennem gaden. Hvad bliver det næste?

Skud på Nørrebro igen fortæller tydeligt, at det ikke er første gang, det er sket, Men det er jo ikke det eneste skud i byen. Der har været utallige episoder fordelt over hele byen. Hvad sker der? Politiet laver visitationszoner, så de kan konfiskere både våben og knive, men lige lidt hjælper det.

Det er snart kotyme, desværre hver morgen, at høre, at nu har der igen været skyderi. Det er heldigt, at der ikke er flere af borgerne, der er kommet i skudlinien, men så heldige, kan vi ikke blive ved at være. Man har indtryk af, at både politi og byens styre står forsvarsløse og uden midler til at dæmme op for den stigende kriminalitet i byen.

Bander stjæler cykler og hvorfor nøjes med cyklerne, når man kan tage hele stativet med. Fæld et træ, de omtalte træer var godt nok i Humlebæk, men i København nøjes man med at fælde halve træer i hele rækker bl.a. i NV kvarteret.

Det betyder, vi er nødt til at plante nye træer.

På strøget agerer fupmagere fra de tidligere østlande. I løbet af no time, kan du miste en formue, hvis du er så letsindig, at lade dig tiltrække af disse grupper. Bare du har tegnebogen fremme, hjælper de gerne med at tage pengene op, imens deres venner stjæler fra "kødranden" der har samlet sig. En ting kan du være sikker på, du vinder aldrig. Det eneste, de har respekt for, er ordet politi, for så får de inddraget, deres fortjeneste, andet sker der ikke, og hvor er de igen bagefter? Prøv at gæt og politiet kommer så sjældent, de har nemlig ingen mandskab til at tage sig af det. Og hørte vi ikke lige for nylig, at der heller ikke var mandskab til at tage sig af diverse sager, så de blev bare arkiveret. Og senest i lørdags hørte vi, at tyverier fra forretninger, kan man heller ikke klare mere, men forretningerne kan jo selv

være politi, noter navn og CPR nr. Det er bare for meget.
Der er altså noget galt! Københavns Politi udtaler i weekender, at de vil sætte 50 flere gadebetjene ud og overborgmesteren siger, at hun retter henvendelse til regeringen. Så nu må vi se, om overborgmesteren leve op til sin vision, det må jo høre til udfordringerne i København, "intet er umuligt i København" bliver der sagt, men det er måske ikke lige det, der tænkes på?
Men helt ærligt, som ansvarlige politikere i København må vi tage helt anderledes hånd om disse alvorlige problemer. Overborgmesteren og politidirektøren pipper om, at nu skal der ske noget – Hvornår? Mere politi tak.

Den socialdemokratiske politiske ordfører Anne Vang sagde i sin tale i torsdags, at nu ville hun gøre socialdemokratisk status for hvilke resultater, Soc. har nået i valg perioden. Herefter nævnes der en hel række resultater bl.a. om badesteder og svømmehaller.

Det ville dog klæde, Anne Vang, at gøre opmærksom på, at det er BR, der har besluttet i alle disse sager og ikke Socialdemokraterne alene. Jeg tror faktisk alle partier har været med.

Badeanlægget i Svanemøllebugten, der bl.a. er nævnt er f.eks. et projekt, der har været længe undervejs. Det er oprindeligt Østerbro Lokalforsamling og senere Lokaludvalget, Strandgruppen, DF og løsgængerer Winnie Berndtson, der har skubbet på. Først langt senere blev Soc. på Rådhuset aktiv i denne sag.

Det kunne da i øvrigt være ret interessant at vide, hvad det er for projekter de politiske kollegaer kæmper for, som Anne Vang vil være ked af blive til virkelighed?

Billige Boliger

Det ser sløjt ud med Overborgmesterens projekt om billige boliger.

På 2½ år er det blevet til 12 billige boliger.

Så er der hele området ved Kløvermarken. Hvis der er nogle, der har glemt det, er det det unike område med fodboldbaner og udsigten til Københavns tårne, som nogle ønsker at fjerne for at bygge billige boliger. I sidste uge hørte vi SF's Frank Hedegaard udtale, at SF ikke mere var med, et par dage senere var holdningen lidt mere valent, for nu var SF blevet truet med, at hvis de brød aftalen kunne det betyde, at pengene til skolerne forsvandt.

Hvad er det dog for en måde at opføre sig på for en overborgmester, Husk, selv en overborgmester kan komme i mindretal, det så vi jo med højhusene.

Man må undre sig, når Soc.s Anne Vang i fredags udtaler til Berlingske Tidende, at det sagtens kan være fuldt forsvarligt at bygge 100 meter fra Prøvestenen, men Anne Vang glemmer helt at fortælle, hvad hun vil gøre med alle de farlige stoffer, der opbevares? Miljøstyrelsens cirkulære af 21/6-2007 handler om planlægning af arealanvendelse indenfor 500 meter fra risikovirkksomhed. Cirkulæret skal sikre, at kommunalbestyrelsen, her BR skal inddrage risikovurderinger i forbindelse med kommune- og lokalplanlægning.

Trafik

Jeg må desværre konstatere, at vi ikke er kommet videre i København med løsning af vore trafikale problemer. Det var vi heller ikke sidste år og forrige år. Socialdemokraterne kender kun et løsningsord

”TRÆNGSELSAFGIFTER”

Hvis der ikke er andre tiltag på programmet har det lange udsigter, og det er altså her og nu løsninger, vi har brug. Selv om man har kontakt og møder med omegnskommunerne, som overborgmesteren har fortalt om, kommer vi ikke videre.

Jeg tror ikke interessen er så stor for trængselsafgifter, som overborgmesteren og borgmester Klaus Bondam tror. Til gengæld har jeg bemærket mig, at Region Hovedstaden er enig med Dansk Folkeparti. De skriver bl.a. om løsninger

- parkeringsfaciliteter for cykler og biler ved stationer
- flere store ”parker og rejs-anlæg” ved de store indfaldsveje, kystbanen og andre relevante regionale togstrækninger med overvågning og servicefaciliteter.

Hvor har jeg så det fra. Jo det har jeg såmænd fra Den regionale udviklingsplan, som jeg netop har fået tilsendt, den er udkommet i juni 2008.

Der står meget om trængsel i den, men intet om trængselsafgift. Derimod står der, og jeg citerer: ”Målsætningen for trafikken er en god tilgængelighed inde i og til og fra det centrale København med både **individuel og kollektiv trafik**. København skal udvikle sin gode fremkommelighed og den høje cykelanvendelse i forhold til andre storbyer”. Citat slut. Heller ikke Infrastrukturkomiteen har i deres rapport nævnt trængselsafgifter, heller ikke borgerne har nævnt det.

For at løse problemerne er vi også nødt til at tale om kollektiv trafik.

Hvis vi vil have flere til at benytte den kollektive trafik, må denne fungere tilfredsstillende. I København må vi bl.a. have

tilstrækkelig med busser
linier, der går på tværs
forbindelse med Metro og S-tog
rimelige priser

København skal naturligvis betale for den service vi vil give borgerne.

Jeg kan blive noget betænkelig, når der i budgetpapirerne står

” Der udestår en betragtelig usikkerhed om Movias budget for 2009 herunder Københavns Kommunes bidrag” Budgettet er ikke vedtaget endnu, men det bliver det om få dage.

Af Movias årsregnskab fra 2007 fremgår det, at passagerudviklingen er for nedadgående. Det gælder også vogntimerne, hvor der er en difference 57.000 timer. Det lyder måske ikke af så meget, men alligevel og de fleste timer vedrører København

Hvis København, som Soc.. Jesper Christensen oplyser til Ritzau vil mangle 40 mio.

kr. har vi et stort problem og så kommer Københavnerne til at vente længere ved stoppestedet, hvis ikke bussen nogle steder helt forsvinder.

Vi skal vende udviklingen, så passagererne ikke vender bussen ryggen og tager bilen. En medvirkende årsag, til passagerudviklingen kan være de årlige prisstigninger, som har været højere end prisudviklingen. Også i år er der lagt op til en mindre prisstigning, som jeg med det samme skal sige, at DF ikke støtter.

DF kan kun være tilfreds, med, at vi har fået servicebusser. Oprindeligt er det et DF forslag, så det er ikke alene soc's fortjeneste, men faktisk hele BR's, blot til Anne Vang's orientering.

For at løse trafikproblemerne har vi jo også projekterne om Nordhavnsvejen og en Havnetunnel. Jeg skal kort repetere, hvad DF holdning hertil er: Vi skal have en tunnel, boret eller gravet hele vejen til Lyngbyvej og havnetunnelen skal etableret samtidig, når vi nu er i gang med at bore og grave. Hvordan går det i øvrigt med henvendelsen til regeringen om flere penge? **Og husk vi bygger for fremtiden.**

Teknik og Miljø

Ren by og cigaretskod o.s.v.

På grund af det stigende antal cykler, har vi foruden flere cykelstier og mere cykelparkering brug for viden om cykeladfærd, og det haster lidt, for mange cyklister tror, de kan køre, som det passer dem. Så det kan være, vi lige skal repetere, hvad der sker på området.

Jeg mener at kunne huske, at der i forbindelse med budget 2007 er sat penge af til cykeladfærd? Men jeg syntes, det kniber med kampagnerne.

DF ønsker flere tiltag på området, gerne flere og bredere cykelstier, og så er vi gerne med til at finde løsninger til at få fjernet alle de cykler, der ligger og flyder rundt omkring i byen. Vi ved naturligvis, at der er sat gang i projektet omkring Nørreport, men jeg syntes nu, vi er lidt længe om at komme op af starthullerne med mange af vore projekter. Projekterne er jo udmærket, når der kommer gang i dem.

DF ønskede i forbindelse med budget 2008 og cykelpakke afsat yderligere 10 mio. i 2008 og 6 mio. i 09 (anlæg).

Mens jeg sidder og skriver denne budgettale, er der tikket ca. 11 pressemeddelelser. Pressemeddelelser ind i min mailbox. Det er faktisk dagligt. Jeg har også været ude for at få 9-10 pressemeddelelser om hver sit træ, der skulle fældes af en eller anden grund. Administrativt er det vel i overkanten, og hvem læser så mange pressemails sammen med alle de andre mails?

Manglende p-pladser i København er stadig et problem og det er forståeligt med det tempo, der nedlægges p-pladser i. Anlæg af p-anlæg er bagud, der skal som bekendt anlægges 4000 nye p-pladser under jorden og jo længere vi venter, jo dyrere bliver det.. Det er et problem.

Husk lige at der de sidste 10 år er nedlagt over 10.000 p-pladser.

Med forsøgene om at fjerne biltrafikken på gennemgående gader, som Nørrebrogade rammer både Københavnerne og de erhvervsdrivende.

Bilerne ud af byen er mottoet, men vi skal vel have noget andet at tilbyde bilisterne P-anlæg kommer måske om et par år, og metroen er her ikke før i 2018, hvad gør vi i mellemtiden?

Tung trafik. København skal være verdens bedste cykelby, hvor tryghed og sikkerhed for de bløde trafikanter skal være i højsædet står der bl.a. i indstillingen. Men forslaget løser ikke problemerne. Der kommer flere mindre lastbiler, ca 3 gange så mange i indre by og den tunge trafik føres af Kalkbrænderihavsvej via Strandvænget til Strandvej og Tuborgvej. Det vil sige igennem Strandvænget og Strandvej, hvor der bor rigtig mange mennesker. Det er også strækning for børns skolevej. Ca 5.800 lastbiler skal passerer krydset på et hverdagsdøgn og 90% svinger til højre. Forslaget er i øjeblikket til høring. DF er gerne med til brugbare løsninger, ikke løsninger, der bare flytter problemerne, og hvor der ikke er garanti for, at trafikken mindskes, miljøet forbedres og det hjælper på de alvorlige uheld med lastbiler.

Kultur og fritid

Sidste år havde DF en hensigtserklæring om at arbejdet med etablering af idrætsfaciliteter skulle intensiveres og at der skal afsættes yderligere midler til reovering. Det mener vi stadig, det går simpelthen for langsomt.

Nu er det jo ikke Kultur- og Fritidsforvaltningens skyld, men simpelthen, at der afsættes for få penge til området.

Vi står i den situation, at der f.eks ikke er penge nok til de små storbyteatre, det betyder, at det kan være svært at få nye teatre ind og for de øvrige teatre bliver det med prisudviklingen ikke billigere.

Vi vil gerne have en forbedring af bibliotekerne og også gerne et nyt moderne hovedbibliotek og behøver kommunen selv finansiere det hele selv, er der ikke mulighed for privat medfinansiering, så vi kan få det nye bibliotek i stedet for i årevis, at tale om det.

Vi kan dog glæde os over, at der er en masse gode tilbud indenfor området, og det skal der blive ved med at være.

Børn og unge

I punktet indgår både Børn- og ungeområdet samt Socialområdet

Deloitte rapporten, som vel er et spareforslag anviser nogle områder, der kan spares på. De områder, der henvises til, er DF ikke udpræget glade for. Det har tidligere været oppe, at spare ved at ændre på fritidshjemsområdet. Nu spørger det igen, men hvis ændringen vedtages betyder det, at der kan køres med dårligere normeringer og der er ikke samme

krav til lokalerne, m2, pr. barn. Sidste gang blev forslaget forkastet, det bliver det forhåbentlig også denne gang.

Der må ikke blive færre fritidshjem, konsekvensen kender vi alle, hvad skal børnene tage sig til? En del børn vil gå på gaden, i butikscentrene o.s.v. for så sker der da lidt.

Mange aflyste timer i den københavnske folkeskole er heller ikke af det gode

At gå på gaden fører mange gange til kriminalitet.

Jeg kan konstatere, at nedlæggelse af bemandede legepladser stadig står på listen over besparelser. Det undrer mig, flere partier har jo sagt, at de ikke ville spare på dette område. DF har allerede før debatten sagt, at der ikke skulle spares på området og det mener vi stadig. De bemandede pladser giver jo den tryghed og sikkerhed, der er brug for.

Det er trist at konstatere, at der under omstilling bl.a. er lagt op til afskaffelse af tilskud til skolehaver, nedlæggelse af Københavns Naturskoler, lejrskoler og udflugter. Netop de ting, der gør det interessant, afvekslende og rart at deltage i.

Der skal heller ikke spares på specialundervisning eller på henvisning til specialskoler. Man skal ikke acceptere, at f.eks. to umulige elever ødelægger undervisningen for en hel klasse.

Vi ser gerne, at modersmålsundervisningen forsvinder, hvis forældrene ønsker modersmålsundervisning må de selv betale, det er ikke en kommunal opgave. Der er stadig problemer med integrationen, flere forældre syntes det er i orden, at rejse til hjemlandet midt i skoleåret og blive væk i op til et halvt år. Det må have nogle konsekvenser og det er vel kommunens sociale forvaltning, der skal tage hånd om det.

Nogle mener heller ikke, det er nødvendigt, at fortælle, hvis børnene er syge eller af andre årsager ikke kommer i skole. Flere gange er børnene kun i skole 1 få dage hver måned. Det mener DF også, der skal tages hånd om. Hvis der er problemer i hjemmet og skolen ikke kan få kontakt med forældrene hverken ved at ringe eller møde op i hjemmet, skal vi ikke af bare godhed lade som ingenting, men rette henvendelse til socialcentret.

Også socialcentrene har ofte besvær med at få kontakt med forældrene.

Forældrene er ofte truende i deres adfærd overfor pædagogerne i institutionerne, det skal vi ikke finde os i, selv om vi godt forstår, at man kan blive bange for disse trusler.

Der er stadig store kulturelle forskelle på opfattelse af, hvad man kan og skal.

Mange forældre til disse børn har svært ved at styre deres børn og syntes f.eks.

at det er i orden, at selv mindreårige går på gaden om natten, sågar med kniv.

Det kniber mange gange med danskkundskaberne selv om man har boet i Danmark 15-20 år og i den grad, at der må tolk på til diverse møder.

Nogle mener, at deres børn er gode i et dårligt samfund og andre er negative overfor alt dansk. Hvad laver de så her?

Af budgetforslaget for det sociale område fremgår det, at man vil sælge 6 pladser på Glostrup- og Skodsborgs spædbørns- og observationshjem. Det er jeg godt nok be-

kymret over. Jeg syntes tit, vi har vanskeligheder med finde akutte pladser til børn, der skal anbringes og med en belægningsprocent på 94,8 og 91,3% er der ikke meget at give af.

På handicapområdet har jeg her op til budgettet læst, at man ville spare på følgeordningen. Det vil jeg bestemt fraråde. Det er den mulighed mange handicappede med behov for hjælp har for at deltage i arrangementer m.m.

Afslutningsvis vil jeg sige, at vi ser frem til fortsat at deltage i budgetforhandlingerne.